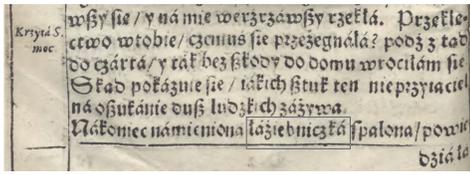


NOTUM PER IGNOTUM THE ENRICHMENT OF LEXICAL INFORMATION AND CORPUS RESOURCES BY USING THE RESULTS OF MORPHOLOGICAL ANALYSIS OF HISTORICAL TEXTS

THE ELECTRONIC CORPUS OF THE 17TH AND 18TH C. POLISH TEXTS (UP TO 1772) - STEP BY STEP

STEP ONE collecting materials (from a scan to a ready-to-work TEI-tagged text)



the fragment of the Polish translation of „Mallus Malleficarum” by Kramer and Sprenger – 1614

Nákoniec námeniona **łaziebniczka** spalona/ powie

działá

[KONIEC STRONY]

[POCZĄTEK STRONY]

29

Część Pierwsza

działá/ że takim sposobem od pewney báby byłá zwiędzioná/ áczkolwiek iey towarzyszká

manual transliteration and structural annotation (WORD format)

“ale place=“laugin” amlied=“t. 4.4.3.19.ane”> Krzyżá S. moc=“nako”
Przekierow wtobie/ czemuś sie przeznágná? podz z tąd do czárta/ y tak bez szkody
do domu wrocilám sie. Stád pokáznie sie/ lákchí szuk ten nieprzyjaciel ná oszukánie
dusz ludzkich záżywa. Nákoniec námeniona **łaziebniczka** spalona/ powie
“pb n=“29”>

“le type=“roman”> amlied=“t. 4.4.3.20.fv”> Część Pierwsza<“fr”>
działá ze takim sposobem od pewney báby byłá zwiędzioná/ áczkolwiek iey
towarzyszká rózný obyczáiem/ to jest: iz szátaná w osobie ludzkiej podkálá w drodze
gdy wymysem plózenia wszeteczniwá/ szlá miłózniká sve=“o” náwiedzác: z ktorej szátásem
plózenia wszeteczniwá/ szlá miłózniká sve=“o” náwiedzác: z ktorej szátásem
obyczáiem ludzkim cielenie záczywá sie/ spytal iey szátá/ ielby go poználi/
odpowiedzilá oná/ ze no by námenie zná: odpowiedzil on. Iestem szátá/ i ieli

The highlighted form is *łaziebniczka* 'a woman serving in baths' – a word that haven't been recognised before. Let's see the path that the string should go through to be recognised.

łaziennik m III przestarz. in. łaziebnik: Łaziennik wyciągał członki, szorował skórę, wycierał, a na ostatek namaszczał ciało olejami wonnymi z mirrą, nardem, cynamonem. Krasz. Kartki 669. // L

masculine form of „łaziebniczka” from Doroszewski's dictionary – 1958

STEP TWO from a transliterated text to a transcribed and morphosyntactically tagged text

AMEBA SUPERTOOL (from Pol. *ameba* 'amoeba', Gr. ἀμοιβή 'change')

a tool converting texts from their transliterated to transcribed version

TRANSKRYBER

formulas of transcription for the converter originally created by Janusz Bień and his team for the purposes of the IMPACT project

– <https://bitbucket.org/jsbien/pol>

id	TEM	FORMA	LEMA	KLAS	WZGL
id_1768	TEM	za	mow	I'S	mów
id_1769	TEM	za	mowi	T*	mówi
id_1770	TEM	za	mowic	S	mówic
id_1771	TEM	za	mow	A*	mów
id_1772	TEM	za	mowic	S	mówic
id_1773	TEM	hu	mow	I'S	mów
id_1774	TEM	hu	mowi	T*	mówi
id_1775	TEM	hu	mowic	S	mówic
id_1776	TEM	hu	mowi	A*	mówi
id_1777	TEM	hu	mowic	S	mówic
id_1778	TEM	hay	mow	I'S	mów
id_1779	TEM	hay	mowi	T*	mówi
id_1780	TEM	hay	mowic	S	mówic
id_1781	TEM	hay	mow	A*	mów
id_1782	TEM	hay	mowic	S	mówic
id_1783	TEM	ho	mow	I'S	mów
id_1784	TEM	ho	mowi	T*	mówi
id_1785	TEM	ho	mowic	S	mówic

At this point, every string should be converted to the modern form. The diacritical marks such as acutes or graves are erased (if not in use nowadays) or are added (if the opposite situation occurs). The orthography is modernised (contemporary rules of orthography are applied).

Special care should be taken here; if the formula is not restricted enough (especially by adding exceptions), it is extremely easy to deform a correctly written string.

Every move can throw the baby out with the bathwater.

KORBEUSZ

morphological analyser customised to analyse 17th and 18th C. texts, based on Morfeusz – an analyser for contemporary Polish.

<http://sgjp.pl/morfeusz/>



Two main resources of the Korbeusz analyser are (the information are harvested from):

THE ELECTRONIC DICTIONARY OF THE 17TH-18TH C. POLISH: E-SXVIII

partially prepared inflectional information about lexemes

http://xvii-wiek.ijp.pan.krakow.pl/pan_klient/

THE GRAMMATICAL DICTIONARY OF POLISH: SGJP

set of the paradigms of contemporary Polish

<http://sgjp.pl/>

Lack of the information in one of the resources causes the inability to recognise the string, delimitate, and then lemmatize it and give it the adequate values of grammatical categories. Such forms are harvested and compiled (as a list of unrecognised strings). And now the real work begins; sifting through the given data and evaluating it.

working on igns – seeking the balance between analysis paralysis and corpus utopia

the ign-lists (a set of strings unrecognised by Korbeusz and tagged as ign – from Lat. *ignotum* 'unknown')

A	B	C
1. text	translit	orth
2. DoBiKontr	MATYJASZ	MATYJASZ
3. DoBiKontr	JUNI	JUNI
4. DoBiKontr	JUNI	JUNI
5. DoBiKontr	MATYJASZA	MATYJASZA
6. DoBiKontr	SUPRA	SUPRA
7. DoBiKontr	PENIDENTA	PENIDENTA
8. DoBiKontr	JUNI	JUNI
9. DoBiKontr	wielobnosc	wielobnosc
10. DoBiKontr	senjorow	senjorow

currently: ca. 0.5M segments

A	B
1. orth	liczná-orth
2. orth	4172
3. imp	2898
4. Zaczym	2699
5. Dat	1595
6. Czeczaz	1558
7. Czeczaz	1345
8. Wim	1205
9. Wim	1091
10. lichm	1091

ca. 0.2M unique segments (not lemmas)

Evaluating the igns is the key to enrich our resources successfully. The main factor is frequency. More frequent strings should be added to dictionary first to decrease the amount of unrecognised strings. It is also a good time to check out if the transcription is applied correctly.

SplnZqBmLot	zwiędziony	zwiędziony
246466	SplnZqBmLot	złé
246467	SplnZqBmLot	złé
246468	SplnZqBmLot	złé
246469	SplnZqBmLot	złé
246470	SplnZqBmLot	złé
246471	SplnZqBmLot	złé
246472	SplnZqBmLot	złé
246473	SplnZqBmLot	złé
246474	SplnZqBmLot	złé
246475	SplnZqBmLot	złé
246476	SplnZqBmLot	złé
246477	SplnZqBmLot	złé
246478	SplnZqBmLot	złé
246479	SplnZqBmLot	złé

The fragment of the ign-list below shows the discussed string.

STEP THREE, FOUR, FIVE ...

enrichment of lexical information and corpus resources

1. adding new entries or new inflectional forms to the e-SXVIII



2. creating new formulas for Transkryber

To make the string recognizable by Korbeusz it is necessary to modernise the orthography. In our case, at least two formulas should be used:

~ if „ż” stands before „i”, it should be replaced with „z”

~ every „d” should be replaced with „a”

So it goes like the following:

id	of	formula	on/off	initials	of	author	right	context	replace	left	context	replace
id_1	1	EM	*	*	*	*	*	*	z	*	*	z
id_2	1	EM	*	*	*	*	*	*	z	*	*	z

input: łáziebniczka

output: łaziebniczka

3. adding new paradigms to the SGJP

czas	terazniejsz	l. p.	l. m.
1 os.	daję	daję	dajemy
2 os.	dajesz	dajecie	dawacie
3 os.	daje	dają	dawają

Sprawy dawne z duchownego o dziesięć aby były kasowane, chociażby były osądzone i na egzekucyj były, a teraz znowu dla zgody z nimi, jabyim **rozmał** in genere wszystkie, począć dawać według postanowienia, rozumiałym, żebyśmy tym tylko gładzi, którzy w naszych parafjach służą i robą i dawac, ten tak, co by się dobrze wychowali, służąc Panu Bogu, a jeżeli co postroim dalekim przyszło dawać, tedy tak dawać z łanu, jako pobór **dawamy**, i tylko w ten czas, kiedy poboru niemasz, gdyż mają wsi i wielkie opatrzenia. A w każdej sprawie in **causis simplicibus** mechyby był każdy bliższy do odwołania tak z duchownych, jako świeckich. Do teraz duchowni świeckich każą **łemniakować**, co by miało być: **ciatus proprio** być ma in **causis simplicibus ad passonem**. Gdy granice arcybiskup, biskup, opat i każdy z duchownych z którym **łaziebnicem** odprawie, niech też sam

„dawamy” is an old form of the lexeme DAWAĆ 'to give' (plural form of the first person), was added to the SGJP as a variant of modern form „dajemy”

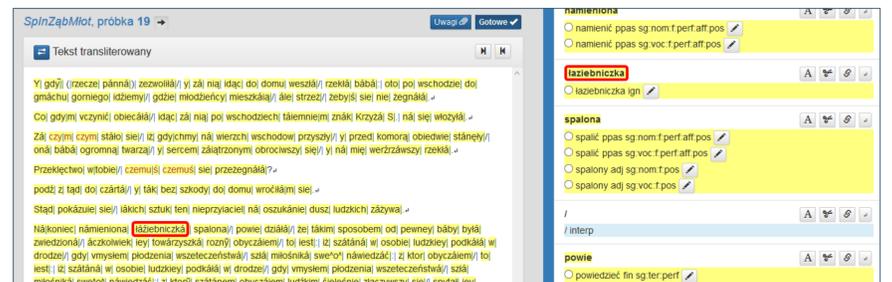
and then, retrieving information by Korbeusz

id	Forma	Lemma	Tag	Nazwa	Kwalifikatory
0	1	łaziebniczka	łaziebniczka	subst sg nom f	nazwa pospolita

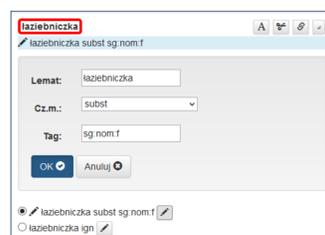
id	Forma	Lemma	Tag	Nazwa	Kwalifikatory
0	1	dawamy	dawać	fin.pl.pri.imperf	

ANOTATORIA

a tool supporting manual morphosyntactic annotation of texts; the annotators disambiguate interpretation of the segment by selecting the one provided beforehand by Korbeusz or adding their own manually (as it is shown below).



The discussed word (*łaziebniczka*) is still unrecognised by Korbeusz due to the lack of harvesting. In such case, the adequate values of grammatical categories can be chosen manually by typing a lemma and selecting corresponding POS and tags.



Forma	Lemma	Tag	Nazwa	Kwalifikatory
Jedna	łaziebniczka	[f]	subst	sg nom f
wrócił/ grad przyszedł. I tak trzeciego dnia były spalone. a	łaziebniczka	[f]	subst	sg nom f
ale co by czyniła nielium. A nakoniec spytana	łaziebniczka	[f]	subst	sg nom f
aczkolwiek i innych było niemati/ imię jednej było Agnieszka	łaziebniczka	[f]	subst	sg nom f
Nakoniec namieniona	łaziebniczka	[f]	subst	sg nom f

The very test version of KORBA corpus

ABOUT OUR PROJECT:

- title: Electronic corpus of 17th and 18th century Polish texts (up to 1772), acronym: KorBa (KORpus BArokowy)
- the aim: the creation of a corpus of 17th and 18th century Polish texts (another stage of development of the Polish National Corpus (Narodowy Korpus Języka Polskiego, NKJP, see: <http://nkjp.pl/>) and tools for its processing (searching, filtering, summarizing statistical data, etc.)
- corpus size: around 12 million tokens
- duration: 2013 – 2018
- coordinator: Institute of Polish Language, Polish Academy of Sciences
- cooperation: Linguistic Engineering Group, Institute of Computer Science, Polish Academy of Sciences
- main investigator: Włodzimierz Gruszczyński
- funding: A Ministry of Science and Higher Education National Programme for the Development of Humanities grant 0036/NPRH2/H11/81/2012

CONTACT US:

Renata Bronikowska
r.bronikowska@wp.pl

Emanuel Modrzejewski
modrzejewski.emmanuel@gmail.com

Institute of Polish Language, Polish Academy of Sciences
www.ijp.pan.krakow.pl/en

The Electronic Corpus of the 17th and 18th c. Polish Texts (up to 1772)
korba@ijp.pan.krakow.pl

